

розвитку напрямків, які не були притаманними попередній діяльності підприємства.

4. Велике промислове підприємство з добре відомим «ім'ям» і позитивною репутацією при виникненні цінової конкуренції на ринку, має більше шансів на реалізацію своєї продукції (робіт, послуг), ніж мало кому відоме підприємство.

5. Продукція підприємства із сильною торговою маркою не потребує значних зусиль на просування та суттєвих витрат на рекламу, що саме по собі дає значну кількість переваг на сегментах ринку, які є переповненими аналогічними товарами.

6. Сильні торгові марки забезпечують ефект масштабу на виробництві й розподілі, оскільки постачальникам і дистриб'юторам значно вигідніше працювати з компаніями, що мають добре відомі торгові марки і бренди, що виражається в значному скороченні товарних запасів, підвищенні рівня завантаження виробничих потужностей, зменшенні зусиль по просуванню своєї продукції.

7. Додаткове джерело доходів також можна отримати від продажу прав на об'єкти інтелектуальної власності та передачі комплексу прав на них іншим юридичним і фізичним особам (наприклад, за договором комерційної концесії).

Все вищеперераховане дозволяє зробити висновок про те, що переваги великих промислових підприємств перед іншими гравцями ринку є беззаперечними. Але чи виляються ці переваги в перевагу конкурентну, залежить від того, наскільки ефективною є діяльність апарату управління підприємством, наскільки системним є його підхід до вибору стратегії розвитку виробничо-господарської і комерційної діяльності, а також вибору відповідних науково-дослідних, виробничих і маркетингових заходів, спрямованих на реалізацію обраної стратегії розвитку промислового підприємства.

М.А. ПИППАРИНЕН, студентка, г. Харків, НТУ «ХПІ»

ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В УКРАИНЕ

Интеллектуальная собственность, как и любой другой вид собственности, часто является объектом противоправных

действий со стороны третьих лиц и соответственно нуждается в правовой защите.

Охрана прав интеллектуальной собственности это один из основных показателей развития государства. В зависимости от выбранных путей повышения эффективности законодательной базы будет зависеть надежность модели развития Украины и успешность перехода к ряду стран с рыночной экономикой.

Законодательную базу Украины по объектам интеллектуальной собственности составляет Конституция Украины, Законы Украины «Об авторском праве и смежных правах», «Про охрану прав на изобретения и полезные модели», «Об охране прав на топографии интегральных микросхем», «Об охране прав на промышленные образцы.

По результатам исследования, среди наиболее распространенных нарушений прав интеллектуальной собственности выделяются незаконное использование торговых марок (50% опрошенных компаний), незаконное использование промышленных образцов (33% компаний) и торговля контрафактными товарами (23%) [1].

Всемирная организация защиты интеллектуальной собственности отметила значительные положительные изменения в украинском законодательстве в этой сфере.

Несмотря на слабую экономику с низким и средним уровнем доходов граждан, в государстве наблюдается рост достижений в сфере инноваций.

Согласно данным ИЦИС, с 1992 по 2012 год в Украине зарегистрировано 203294 патента. На один миллион жителей приходится более 2тысяч изобретений. С таким показателем, по данным «Глобального рейтинга инноваций-2012», Украина, наряду с Китаем и Индией, оказалась в группе «новичков» [2].

Анализируя законодательную базу Украины можно предложить следующие пути решения проблем защиты интеллектуальной собственности в Украине:

- Создание современной системы информационной поддержки, которая позволила бы координировать производителей и потребителей рынка объектов интеллектуальной собственности.

- Разработка комплекса долгосрочных мероприятий по адаптации национальной патентной системы к параметрам

европейской патентной системы и европейской системы товарных знаков.

• Ужесточение ответственности за нарушение статей 176, 177, 229 Уголовного кодекса Украины («Нарушение авторского права и смежных прав», «Нарушение прав на изобретение, полезную модель, промышленный образец, топографию интегральной микросхемы, сорт растений, рационализаторское предложение», «Незаконное использование знака для товаров и услуг, фирменного наименования, квалифицированного указания происхождения товара»).

В заключении можно сказать, что на данный момент Украина, обладая огромным научным потенциалом, к сожалению, не способна его рационально применить и защитить права граждан на интеллектуальную собственность.

Усовершенствованная законодательная база позволит создать здоровую рыночную конкуренцию и обеспечить должную защиту предпринимателей от неправомерного использования объектов интеллектуальной собственности.

Список литературы: 1. Инвестиционный центр интеллектуальной собственности <http://intellect-bank.com.ua/o-kompanii.html>; 2. Волчков К.С., Тюльченко И.К. Защита интеллектуальной собственности в Украине Материалы региональной научной конференции преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений. – Донецк, ДонНТУ – 2011, с.131-133.

М.М. ТКАЧОВ, ассистент кафедры права НТУ «ХПИ»

СТОИМОСТНАЯ ОЦЕНКА ТОРГОВОЙ МАРКИ

Актуальность данной темы заключается в том, что в процессе развития рыночных отношений возникает проблема недобросовестной конкуренции, в частности это проявляется в незаконном использовании торговой марки или использование её с нарушением авторских и смежных прав. Что в свою очередь негативно отражается на финансовом и имедживом состоянии правообладателя.

Торговая марка является одним из основных и наиболее эффективных инструментов в конкурентной борьбе, на данном этапе развития рыночных отношений. Она позволяет выделить конкретный товар среди конкурентов и закрепить за ним определенные ассоциации.